



Comune di Sasso Marconi

CITTÀ METROPOLITANA di BOLOGNA
Piazza Martiri della Liberazione 6 - 40037 Sasso Marconi
Tel. 051 843511 • www.comune.sassomarconi.bologna.it
PEC: comune.sassomarconi@cert.provincia.bo.it
C.F. 01041300375 • P.IVA 00529971202

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione n. 48 del 25/09/2025

OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2026-2028 – APPROVAZIONE

L'anno **duemilaventicinque** il giorno **venticinque** del mese di **settembre** alle ore **18:30**, presso il Comune di Sasso Marconi, convocato con le modalità prescritte dalla legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello ad inizio seduta, al momento dell'esame del presente atto risultano i Consiglieri e gli Assessori:

PARMEGGIANI ROBERTO	Sindaco	P	BAGNOLINI ANDREA	Consigliere	P
ARMAROLI CHIARA	Consigliere	P	BIAGI ANDREA	Consigliere	P
INDOVINI ILARIA	Consigliera	P	PEDRELLI STEFANO	Consigliere	P
RUSSO LUCIANO	Consigliere	P	LOMBARDELLI FALIERO	Consigliere	P
VENTURI ALBERTO	Consigliere	P	TOBA TATIANA	Consigliera	P
GARDINI SAMUELE	Consigliere	P	CALZOLARI ENRICA	Consigliere	P
LOLLI FRANCA	Consigliere	P	BERTI DANIELE	Consigliere	P
MARTINI SILVIA	Consigliere	P			
DONATI RAFFAELA	Consigliera	P			
SALOMONI CESARE	Consigliere	P			

PRESENTI N. 17

ASSENTI N. 0

Sono inoltre presenti gli Assessori esterni RASCHI ALESSANDRO, Malferrari ALESSANDRO.
Assente l'Ass. ROSSI GIANLUCA.

Partecipa la Segretaria Generale Dott.ssa MARIA CONSIGLIA MAGLIONE, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. PARMEGGIANI ROBERTO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Sono stati designati scrutatori i Consiglieri: BERTI DANIELE, ANDREA BIAGI, e LOLLI FRANCA

IL CONSIGLIO COMUNALE

DATO ATTO che il nuovo ordinamento contabile di cui al D Lgs 118/2011 così come integrato e rettificato dal D. Lgs n. 126/2014, rafforzando il ruolo della programmazione ha previsto la compilazione di un unico documento predisposto a tale fine: il DUP – Documento Unico di Programmazione, novellando l'art. 151 del TUEL 267/2000:

“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”

RICHIAMATO a tale fine il principio contabile della programmazione (all. 4/1 al d .Lgs. n. 118/2011) il quale prevede che:

- il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli Enti Locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali ed organizzative
- il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

EVIDENZIATO che il D.U.P. (Documento Unico di Programmazione), in ottemperanza al principio contabile applicato della programmazione, si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO):

- 1) la sezione strategica ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato di cui all'art. 46 comma 3 del D. Lgs 267/2000 ed individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento, gli indirizzi strategici dell'Ente. Il quadro strategico di riferimento è definito anche in coerenza con le linee di indirizzo della programmazione regionale e tenendo conto del concorso al perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica definiti in ambito nazionale in coerenza con le procedure ed i criteri stabiliti dall'Unione Europea. In particolare la SeS individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma dell'Amministrazione da realizzare nel corso del mandato amministrativo e che possono avere un impatto di medio e lungo periodo, le politiche di mandato che l'Ente vuole sviluppare nel raggiungimento delle proprie finalità istituzionali e nel governo delle proprie funzioni fondamentali e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato;
- 2) la sezione operativa ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del bilancio di previsione: ha carattere generale, contenuto programmatico e costituisce lo strumento a supporto del processo di previsione definito sulla base degli indirizzi generali e degli obiettivi fissati nella SeS, del Dup. In particolare la SeO contiene la programmazione operativa dell'Ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale. Il contenuto della SeO costituisce guida e vincolo ai processi di redazione dei documenti contabili di previsione dell'Ente. La SeO, si fonda su valutazioni di natura economico-patrimoniale e copre un arco temporale pari a quello del bilancio di previsione. La SeO supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 49 in data 24/9/2024 , esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono state approvate le linee programmatiche del mandato amministrativo 2024-2029;

RILEVATO che l'analisi delle condizioni esterne ed interne all'Ente e del contesto normativo di riferimento (nazionale e regionale) ha portato, con il necessario coinvolgimento della struttura organizzativa, alla definizione di obiettivi operativi tenendo conto delle risorse finanziarie, strumentali e umane a disposizione;

VISTO il D.U.P. (Documento Unico di Programmazione) 2026/2028 e dato atto che:

- lo stesso è stato approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 60 in data 6/8/2025, esecutiva ai sensi di legge
- con nota prot. 16509 in data 8/8/2025 è stato messo a disposizione dei Consiglieri Comunali per eventuali osservazioni e proposte;
- non è pervenuta alcuna osservazione e alcuna proposta modificativa e/o integrativa

DATO ATTO che:

- il DUP è stato predisposto a legislazione vigente e che pertanto potrà essere oggetto di modifiche in funzione delle decisioni che verranno adottate dal Governo per il 2026 attraverso la c. d. legge di bilancio;
- il DUP comprende la programmazione dell'Ente in materia di Opere Pubbliche, fornitura di beni e servizi, personale e patrimonio;
- in relazione al programma triennale delle Opere Pubbliche, alla programmazione del fabbisogno del personale ed al piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare, si fa riserva di provvedere al successivo aggiornamento in sede di approvazione della Nota di Aggiornamento al DUP 2026/2028, quale atto propedeutico al Bilancio di Previsione per il triennio 2026/2028;

RITENUTO opportuno, sulla base di quanto sopra esposto, procedere all'approvazione dell'allegato Documento Unico di Programmazione 2026-2028, stabilendo che con successivo atto propedeutico al bilancio di previsione 2026-2028, si provvederà all'approvazione della nota di aggiornamento al DUP in coerenza con i contesti normativi di riferimento e con la programmazione finanziaria che l'Ente adotterà per il triennio 2026-2028;

ACQUISITI agli atti

- il parere favorevole della Responsabile dei Servizi Finanziari in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267/2000
- il parere favorevole dell'Organo di Revisione reso con verbale n. 18 del 19/09/2025;

DATO ATTO che la presente proposta è stata sottoposta all'esame della Commissione Consiliare bilancio nella seduta del 17/09/2025;

VISTI

- il d. Lgs. n. 267/2000;
- il d. Lgs. n. 118/2011 così come integrato e rettificato dal D. Lgs n. 126/2014;

Il Sindaco passa la parola all' Ass. Martini che introduce l'oggetto descrivendo le caratteristiche fondamentali del DUP e ricordando che è corredato da una serie di importanti allegati. Per quanto attiene agli obiettivi specifica che sono stati aggiornati alcuni obiettivi operativi e lasciati immutati gli strategici ma la Giunta si riserva di fare ulteriori modifiche nella nota di aggiornamento in coerenza con il bilancio di previsione 2026/2028. Pertanto a novembre saranno presentati gli affinamenti a questo documento.

Aperto il dibattito prende la parola il Consigliere Pedrelli (Dimmi) il quale sia con riferimento al DUP che alle ultime delibere di giunta constata che l'Assessore Rossi che non partecipa alle sedute da diversi consigli e sarebbe più titolato a rispondere ad alcune domande che intende porre.

Il Sindaco chiarisce che egli stesso potrà fornire le risposte ai quesiti.

Il Consigliere Pedrelli chiede se sia corretto che sul lavoro del Bed and Bike ci siano stati degli aggiustamenti rispetto a quanto presentato la prima volta e se sia corretto che per il Bed and Bike sia previsto un affidamento a una cooperativa sociale per 10 anni a titolo gratuito.

Il Sindaco fa presente che il finanziamento regionale che ha finanziato la riqualificazione dell'edificio di Pontecchio prevedeva un percorso di coprogettazione per affidamento a realtà che avessero anche una valenza sociale. E' stata quindi fatta una manifestazione di interesse e a seguito si è ritenuto di fare adeguamenti alla struttura per renderla più accogliente, per esempio è stata prevista una ridefinizione delle camere. Il percorso si è concluso con presentazione di proposte tra cui è stata scelta una e prevede la possibilità di gestire senza entrate ma anche senza costi per il comune per i primi 10 anni.

Il Consigliere Pedrelli chiede se i costi in aumento sono finanziati dalla regione dal PNRR o dal comune.

Il Sindaco risponde che l'adeguamento è finanziato da risorse comunali

Il Consigliere Pedrelli commenta che quando parlava nei precedenti punti di scelte di priorità si riferiva anche a queste cose.

Il Consigliere Gardini (Centro Sinistra per Sasso Marconi) esprime la posizione del gruppo di maggioranza favorevole al DUP.

Il Consigliere Pedrelli evidenzia che la domanda che ha posto era per far capire un concetto già spiegato precedentemente: non è che manchino i fondi ma che è stata fatta una scelta tra cosa è prioritario e cosa non è prioritario, una scelta che non riesce a capire. A suo parere il Bed and Bike era progettato male inizialmente e il suo gruppo era stato il primo a dirlo, forse se fosse stato progettato bene ci sarebbero stati meno costi per il comune e forse sarebbe stato meglio non fare la modifica e devolvere i fondi ad altro.

Il Sindaco ribatte che non fare in questo momento un intervento avrebbe significato non farlo poi mai più. Specifica che trattasi di 50.000 euro mentre il costo delle opere di messa in sicurezza del territorio è di gran lunga superiore per cui semplificare un discorso dicendo che con 50.000 euro si possono risolvere i problemi dei cittadini è un'affermazione semplicistica visto per rimettere a posto una strada necessitano somme dell'ordine di 500.000,00 euro. Pertanto invita a non presentare come alternative cose che non sono allo stesso livello.

Il Consigliere Pedrelli fa presente che comunque aggiungendo queste risorse a quelle investite per il parco fluviale gli importi aumentano. A suo avviso non ci si rende conto del disagio che stanno vivendo le persone, a suo parere quando c'è un'emergenza si dirotta tutto sulla emergenza.

L'assessore Raschi interviene per ricordare che l'ex scuola di Pontecchio è un edificio vincolato con un problema al tetto per cui è obbligo del comune provvedere comunque a mantenerlo. La scelta che è stata fatta è stata dunque quella di partecipare al bando della Regione e quindi a seguito della partecipazione si è riusciti ad avere un edificio riqualificato che potrà avere una nuova vita e accogliere i turisti anche in vista della Ciclovia del Sole.

Invita inoltre quando si affrontano i temi a ragionare anche su quando le cose sono state fatte, il progetto del bed and Bike è di tempo fa quindi un adeguamento dei prezzi è dovuto a una serie di elementi specifici. Sottolinea altresì che non integrare il finanziamento avrebbe significato avere un'opera incompiuta.

Il Consigliere Pedrelli fa presente che l'ultima modifica parla di lavori interni e di modifica alle strutture delle camere che non gli pare comparabile alle esigenze dei cittadini.

Il Sindaco ricorda che ci sono anche fondi vincolati per esempio i fondi provenienti da autostrade erano vincolati al parco fluviale.

Sottolinea quindi che essere troppo semplicistici fa passare un messaggio che non è corretto e che non può accettare, altrimenti passa l'idea che ci siano tesoretti che vengono spesi per altro. Il principio espresso dal Consigliere è anche condivisibile ma ci sono anche altri elementi da tenere in considerazione.

Il Consigliere Pedrelli fa presente che anche nel progetto del Parco Fluviale ci sono fondi del comune. Il Sindaco ricorda che anche questi fondi sono vincolati.

L'Assessore Raschi ricorda che il comune di Sasso Marconi ha avuto un milione di fondi regionali chiede quindi se secondo il gruppo di minoranza il comune dovesse rinunciare a questa comma per non risistemare una zona degradata. Specifica inoltre la percentuale dei fondi comunali sul Parco Fluviale.

Il Consigliere Pedrelli osserva che si tratta sempre di soldi pubblici anche se vengono erogati dallo Stato o dalla Regione. Evidenzia che il progetto è stato presentato dall'Amministrazione come parco a seguito delle proteste dei cittadini.

Sottolinea ancora una volta la priorità di far fronte all' emergenza.

L'Assessore Raschi fa presente che i bandi pubblici di finanziamento sono strutturati con un oggetto e una finalità specifici, per cui in relazione a quello specifico bando si potevano fare solo delle specifiche azioni e questo ha fatto l'amministrazione: ha usato quel bando per mettere in sicurezza un'area fortemente degradata. In comune di Sasso Marconi erano presenti due aree degradate: una era quella del Fosso del Diavolo, che è stata messa a posto, l'altra è quella di cui trattasi, dove ci sono situazioni inadeguate, l'unica cosa realizzabile date le caratteristiche dell'area è un parco fluviale allagabile, non si può fare altro.

Il Consigliere Pedrelli ricorda di essersi impegnato in prima persona per la pulizia del Fosso del Diavolo. Ribadisce il concetto che se c'è un'emergenza a quella ci si deve attenere.

Il Consigliere Gardini dichiara di prendere la parola per aggiungere alle ottime risposte una lettura ulteriore: realizzare certe opere in un determinato momento può essere il modo per non dover intervenire dopo; quindi muoversi con anticipo per poter tutelare delle zone anche usando fondi regionali. Rispetto al discorso sui fondi pubblici che sono di tutti si dichiara d'accordo e creda anzi che il comune intercettando finanziamenti si possa fare sentinella di problemi che possono verificarsi.

Il Consigliere Lombardelli (Dimmi) rivolge una domanda all'Ass. Raschi chiedendogli quale sia la fonte della stima numerica di turisti in arrivo da lui citata.

L'Assessore Raschi risponde che la cifra è tratta da relazioni tecniche della Città Metropolitana che si leggono nel progetto definitivo della Ciclovia del Sole.

Chiuso il dibattito, il Sindaco indice la votazione.

Per gli interventi integrali, riportati in sintesi, si rinvia alla videoregistrazione

Presenti e votanti n 17

Con 12 voti favorevoli e 5 voti contrari (Consiglieri Pedrelli, Lombardelli, Toba, Calzolari e Berti) resi nei modi di legge

DELIBERA

1) di approvare il Documento Unico di Programmazione per il triennio della programmazione finanziaria 2026-2028 che si compone di una sezione Sezione Strategica relativa agli anni 2024-2029 e di una Sezione Operativa relativa agli anni 2026-2027-2028 che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che tale documento è presupposto fondamentale e imprescindibile per l'approvazione del bilancio di previsione 2026-2028;

3) di riservarsi, in relazione al programma triennale delle Opere Pubbliche, alla programmazione del fabbisogno del personale ed al piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare di provvedere al successivo aggiornamento in sede di approvazione della Nota di Aggiornamento al DUP 2026/2028;

4) di stabilire che con successivo provvedimento, propedeutico al bilancio di previsione 2026-2028, si provvederà all'approvazione della Nota di Aggiornamento al DUP in coerenza con i contesti normativi di riferimento e con la programmazione finanziaria che l'Ente adotterà per il triennio 2026/2028.

Infine, il **Consiglio Comunale**, stante l'urgenza di procedere allo scopo di consentire agli uffici comunali competenti l'adozione dei provvedimenti dei quali questo atto è presupposto, con separata votazione espressa nei modi e forme di legge, dal seguente esito: Con 12 voti favorevoli e 5 voti contrari (Consiglieri Pedrelli, Lombardelli, Toba, Calzolari e Berti)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

Il Sindaco
PARMEGGIANI ROBERTO

Il Segretario Generale
MARIA CONSIGLIA MAGLIONE